

智力障礙青少年 參與休閒活動現況

調查結果發佈會

2017年2月12日

有關親切(TREATS)

親切成立於1979年，是一間以兒童共融為使命的慈善機構。在過去37年，我們致力讓不同能力和背景的兒童、青少年學懂接納多元及互相尊重，以建造無歧視的共融社會。

青少年共融大使訓練計劃2016-17

自2005年推行的全港青少年共融訓練計劃

- 培訓超過1,400位不同能力和背景的青少年
- 120位來自8間主流及特殊學校的青少年
- 為期9個月

透過四大訓練單元和大型的社區活動，喚起社會對共融和弱勢人士的關注，建立平等無歧視香港。

智力障礙青少年 參與休閒活動現況

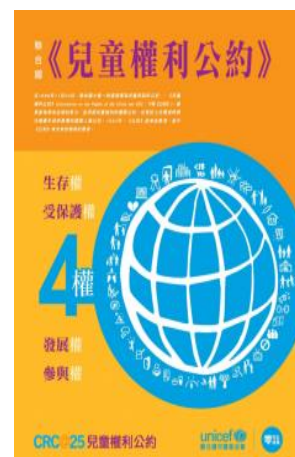
研究背景

參與休閒活動的權利



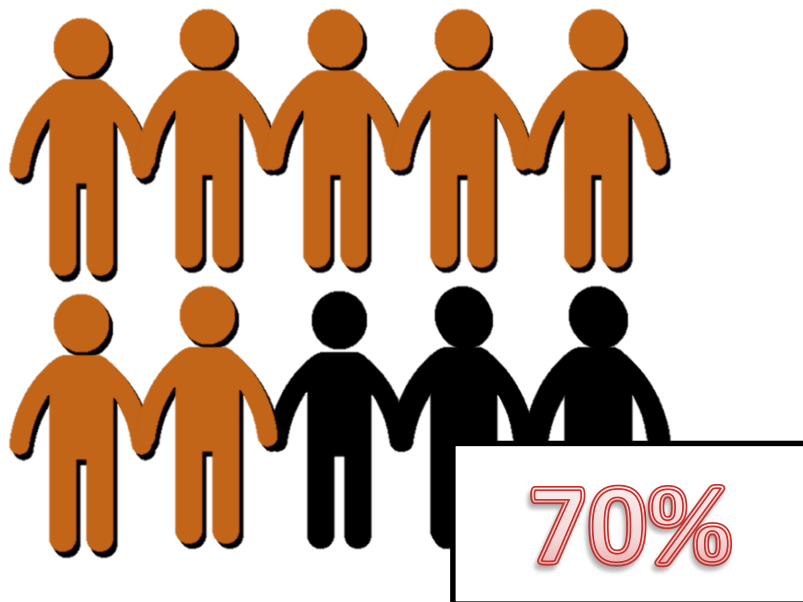
殘疾人士有權平等地參與娛樂、休閒和體育活動。

每位兒童及青少年，不論能力及背景，都可以自由參與及選擇自己喜愛的休閒活動。



智障青少年休閒活動的參與度較低

主流青少年參與度



智障青少年參與度

根據相關調查，大部份智障人士的生活圈子比較狹窄，他們除了在家、上班或上學外，沒有太多社交休閒活動。

智力障礙青少年參與休閒活動現況 調查目的

- 全面地了解智障青少年參與休閒活動的**現況**
- 探討他們在香港受到的「**休閒阻礙**」
- 提倡有效的方案，在社區建立**共融休閒文化**

智力障礙青少年參與休閒活動現況 調查方法及形式

第一部份：問卷調查

日期：由2016年11月至2017年1月

對象：867 名主流人士 及 284 名智力障礙人士

內容：參與休閒活動的情況 (包括參與度、種類、伙伴及自主性)

主流人士對智障青少年參與休閒活動的看法及態度

智障青少年參與休閒活動時受到的排斥

以保密和不記名方式進行

第二部份：深入訪問

對象：24 位嘉賓

(包括智障青少年、家長、特殊學校老師/社工及從事相關研究的學者)

內容：深入了解智障青少年參與休閒活動的真實情況、

困境及第一身感受

智力障礙青少年參與休閒活動現況 調查方法及形式

受訪者背景資料 (性別、年齡比例)

867名主流人士	
男	36%
女	64%

16歲以下	53%
16-25歲	29%
25歲以上	19%

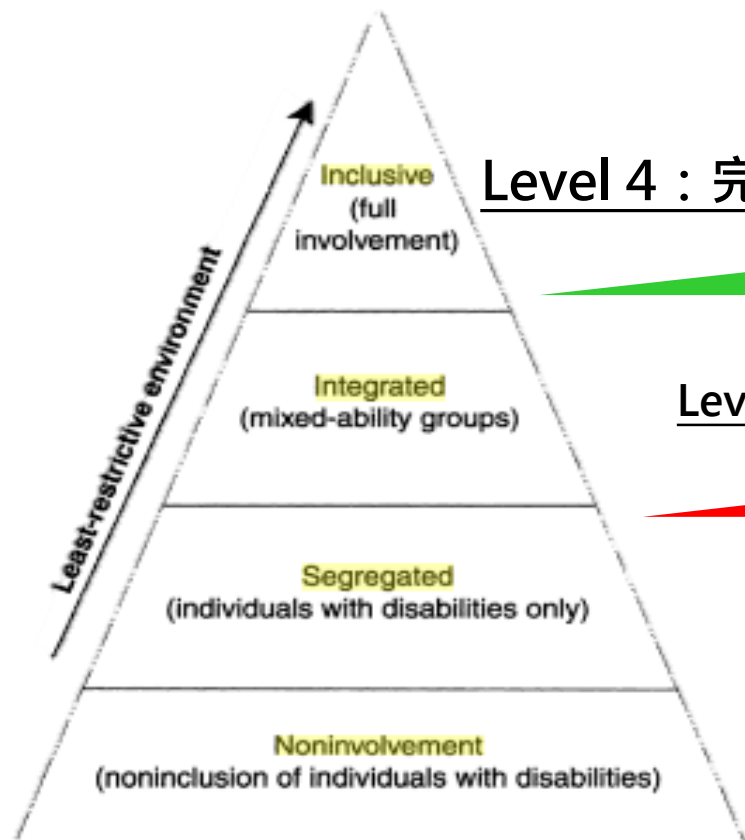
學生	75%
在職人士	21%
待業	3%

284 名智力障礙人士	
男	62%
女	38%

16歲以下	19%
16-25歲	80%
25歲以上	1%

學生	88%
在職人士	12%

調查概念



Least-restrictive Environment
(LRE)

最少限制的環境

Level 4 : 完全融合的休閒活動 (Inclusive Options)

與伙伴互動和自主性

Level 3 : 統合的休閒活動 (Integrated Options)

與社區連結度

Level 2 : 隔離的休閒活動 (Segregated Options)

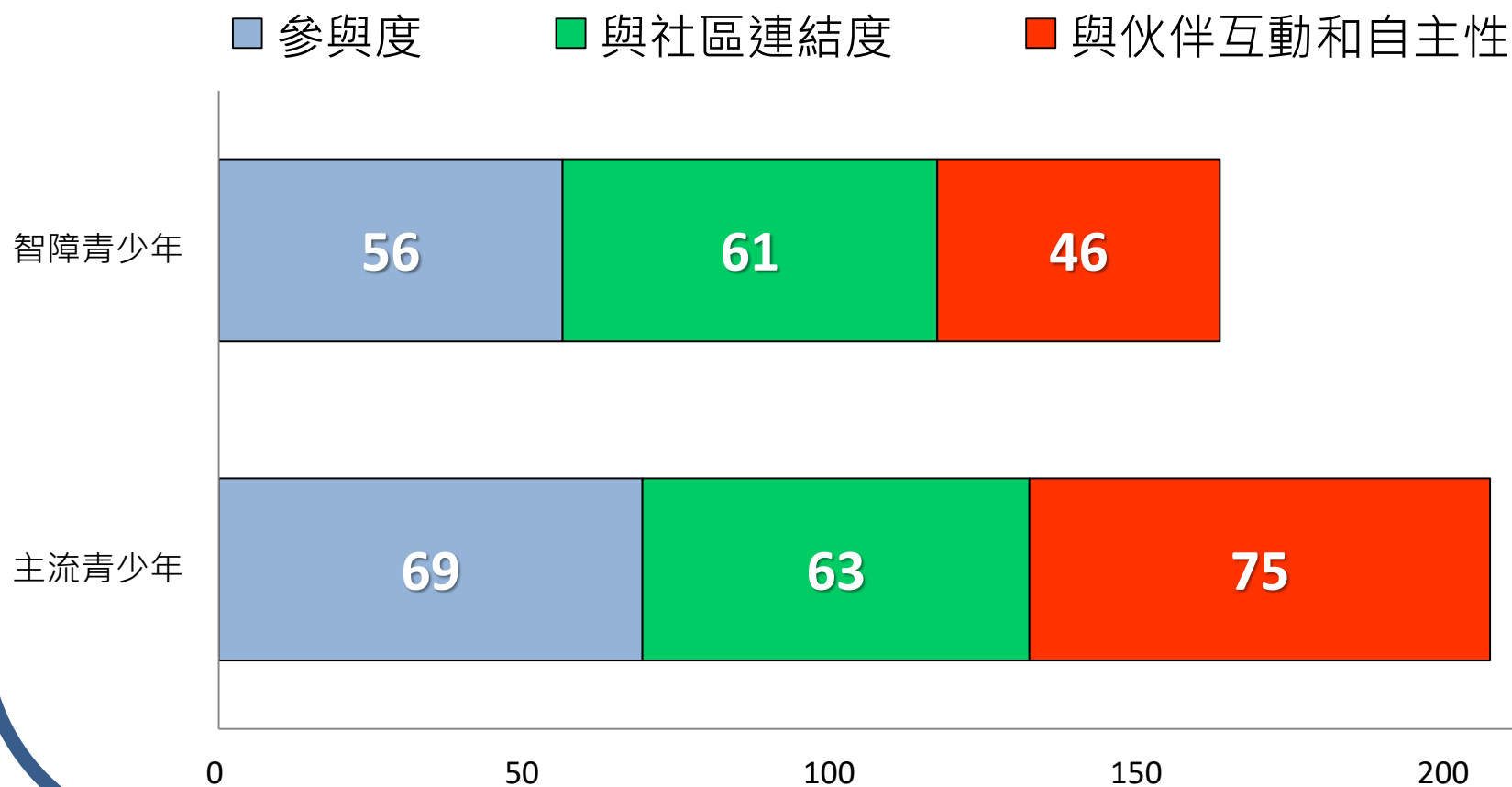
參與度

Level 1 : 完全沒有涉入 (Noninvolvement)

Schleien, Ray and Green
(1997)

調查結果

主流青少年與智障青少年參與休閒活動的比較



主要結果

數據發現三大關注點

1. 在休閒活動中飽受**歧視及排斥**
2. 參與休閒活動的**自主權被剝削**
3. 參與休閒活動時，與社區的**連結受到阻隔**

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

- A. 主流人士對智障青少年抱有負面情緒
- B. 智障青少年正面對不同形式的排斥

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

主流人士對智障青少年抱有負面情緒

49% 主流人士樂意與智障青少年一起進行休閒活動

32% 主流人士認為與智障青少年一起進行休閒活動是開心的

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

主流人士對智障青少年抱有負面情緒

阻礙主流人士與智障青少年一起進行休閒活動的原因：

43% 主流人士表示是因為害怕智障青少年

39% 主流人士表示是因為害怕被人取笑

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

主流人士對智障青少年抱有負面情緒

主流青少年覺得智障人士思考反應慢、生產力低，覺得他們沒有價值。

(特殊學校社工)

一些與我們學生接觸的主流學校的學生，會有不同的負面情緒，他們有的害怕、有的不屑、更有的甚至厭惡，往往傷害了我的學生。

(特殊學校老師)

主流人士有不同的憂慮，認為智障人士因能力限制，很多東西不能應付，亦怕他們不懂得控制自己。

(從事相關研究的學者)

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

- A. 主流人士對智障青少年抱有負面情緒
- B. 智障青少年正面對不同形式的排斥

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視/排斥

智障青少年正面對不同形式的排斥

35% 智障青少年參與休閒活動時有被**排斥**的感覺

32% 智障青少年覺得自己**不被一般青少年喜歡**

高達81% 智障青少年曾**受到不同形式的排斥行為**

(包括言語攻擊、刻意避開、取笑、不友善眼神...)

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視/排斥

智障青少年正面對不同形式的排斥

30-40% 智障青少年...

沒信心/害怕與一般青少年一起參與休閒活動

與一般青少年參與休閒活動時會感到自卑、不自然

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視/排斥

智障青少年正面對不同形式的排斥

在青少年中心，比人叫請食嘢，亦試過被人笑傻仔，好唔開心，以後都唔想再提。

(智障青少年)

曾經試過有一位朋友在 whatsapp 中封鎖了我，我覺得對方嫌我煩才這樣做。
(智障青少年)

常有智障青少年在公園玩時被排斥、被打至腫及瘀，或直接被忽視。(特殊學校社工)

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

智障青少年正面對不同形式的排斥

一位智障青少年與一班主流朋友認識後，出席朋友聚會，期間被逼脫衣跳舞，否則就要被打，還拍下影片，及後反被主流家長斥責該智障青少年，在其家中除衫教壞他的子女，要報警。

(特殊學校社工)

主流的青年概念或頭腦上知道要共融，但實際上未有很大意願去與智障人士做朋友。

(從事相關研究的學者)

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

智障青少年正面對不同形式的排斥

兒子曾學習打保齡球，新接手的教練因為他溝通及專注力不足而將他退隊。但初初就是因為自閉症的兒子沒有溝通力或不專注，舊教練才要兒子參與保齡球隊，以訓練他的專注及遵守規則，現在卻本末倒置。

(智障青少年家長)

有學員在青少年中心被婉拒參加活動，說不會有專人照顧他們，又說怕他們會阻礙活動進行，其他主流家長會投訴。

(特殊學校社工)

主要結果

關注點1：在休閒活動中飽受歧視及排斥

- A. 主流人士對智障青少年抱有負面情緒
- B. 智障青少年正面對不同形式的排斥

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

- A. 主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解
- B. 智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解

只有29% 主流人士認為智障青少年有能力自行安排休閒活動

只有19% 主流人士認為智障青少年不需要特別照顧
也能進行休閒活動

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解

好少有機會去青少年中心玩，只會被安排去技能中心，學電腦，但都太簡單，根本不符合我的能力。

(智障青少年)

對於智力障礙人士在社會的配套及資源只集中於技能訓練，嚴重缺乏與主流人士相處和聯誼的機會，很少融合活動，怎樣能夠真正了解我們的能力呢？

(智障青少年)

高達85% 主流人士從未與智障青少年一起參與休閒活動

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解

約25% 主流人士認為 智障青少年參與較少休閒活動是合理的

智障青少年的興趣及嗜好比較少

智障青少年較適合參與靜態活動

接近60% 主流人士認為智障青少年適合進行

手工藝及畫畫等休閒活動

實況

	智障青少年	主流青少年
手工藝	16%	15%
畫畫	28%	18%

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

- A. 主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解
- B. 智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

多達43% 主流人士認為智障青少年的休閒活動由家人或學校
安排會較合適

71% 智力障礙人士表示有能力選擇自己喜歡的休閒活動

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

智力障礙同學未能參與到的原因主要都是因為家人不放心。

（特殊學校校長）

多由學校或家長安排課外活動，種類為訓練活動居多，有些留守家中。

（特殊學校社工）

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

表示休閒活動選擇很少的智障青少年比主流青少年
高出1倍 (17 % 及 41%)

在校時想參加航空青年隊、聖約翰救傷隊，但沒有機會參加。
主流學校有很多活動，但我們就沒有，例如我們只有公益少年團、
童軍，選擇非常少，直到畢業後才知道原來有這麼多的選擇。
(智障青少年)

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

58% 智障青少年表示休閒活動是在家中進行

以我所知，他們較多參與自己一個人的活動，如放學後看電視。
(特殊學校社工)

我會自己安排休閒活動，但以個人活動為主，
例如：睇電視、聽歌、睇戲、散步。
(智障青少年)

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

口頭上不會直接拒絕智力障礙人士參與，但態度懶懶閒、冷淡，又會說沒有專業人士懂得照顧智障參加者，或怕其他參加者家長投訴。

(特殊學校老師)

主要結果

關注點2：參與休閒活動的自主權被剝削

- A. 主流人士對智力障礙青少年的能力及興趣存有誤解
- B. 智障青少年不能根據個人意願選擇及安排休閒活動

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

- A. 主流人士對與智障青少年接觸感到卻步
- B. 智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

主流人士對與智障青少年接觸感到卻步

- 只有16% 主流人士曾經主動邀請智障青少年參與休閒活動。
- 28% 主流人士表示沒有信心與智障青少年溝通。
- 只有34% 主流人士會在參與休閒活動時與智障青少年交流及溝通。

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

主流人士對與智障青少年接觸感到卻步

- 17% 主流人士表示如果可以選擇的話，不會與智障青少年一起進行休閒活動。
- 9% 主流人士同意不會與智障青少年在同一個地方進行休閒活動。
- 71% 主流人士表示不懂得與智障青少年相處。
- 54% 主流人士表示沒有互相接觸的機會。

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

- A. 主流人士對與智障青少年接觸感到卻步
- B. 智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

57% 智障青少年表示從沒有與主流青少年一起參與
休閒活動。

43% 智障青少年認為沒有機會與主流青少年一起參
與休閒活動。

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

52% 智障青少年表示大部份的朋友都是智障人士。

64% 智障青少年表示多數與家人一起進行休閒活動。

58% 智障青少年表示他的休閒活動主要是在家中進行的。

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

除左哥哥的朋友外，**只有兩個主流朋友**，其中一個已無聯絡。

(智障青少年)

較少接觸主流人士，認識很少主流人士的朋友。**想和他們玩，但自己已習慣與自己朋友玩**，覺得如果自己要主動邀請主流人士都不太困難，但好少咁做，因為不想出聲，**唔夠膽**。

(智障青少年)

兒子與主流人士接觸的機會**只限於每年學校安排與主流學校一起舉辦的活動**，如：外出去玩、聖誕聯歡會等。

(智障青少年家長)

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

57% 智障青少年表示**喜歡與主流青少年做朋友**。

不想常留在家中，覺得好悶。想認識更多朋友。

(智障青少年)

希望不用待在家中，想走出去，多認識不同人，當有事時別人會幫忙，與人有話題，被接納。

(智障青少年)

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

想認識其他人，**想了解主流學校的生活**，想一齊打波。
(智障青少年)

想認識更多朋友，有困難時可以得到幫助，也可以一起去旅行，認識不同的地方。
(智障青少年)

主要結果

關注點3：參與休閒活動時，與社區的連結受到阻隔

- A. 主流人士對與智障青少年接觸感到卻步
- B. 智障青少年缺乏與主流人士接觸的機會

主要結果 總結

關注點

1. 歧視及排斥
2. 自主權被剝削
3. 連結受到阻隔



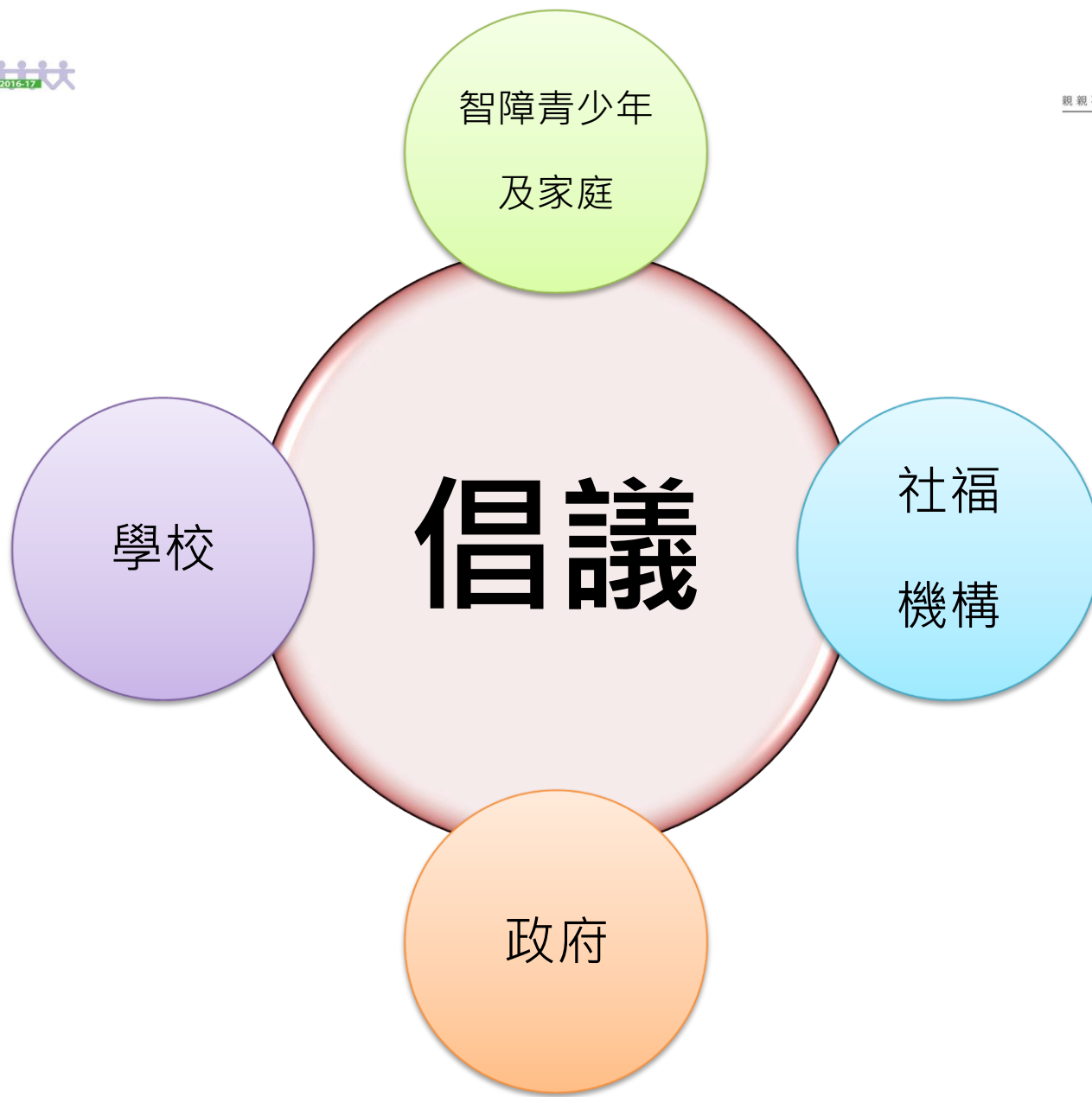
共融休閒文化

- 消除主流人士的誤解和排斥
- 加強智障青少年的自主性
- 加強智障青少年與主流社會的連結



倡議

建立共融休閒文化



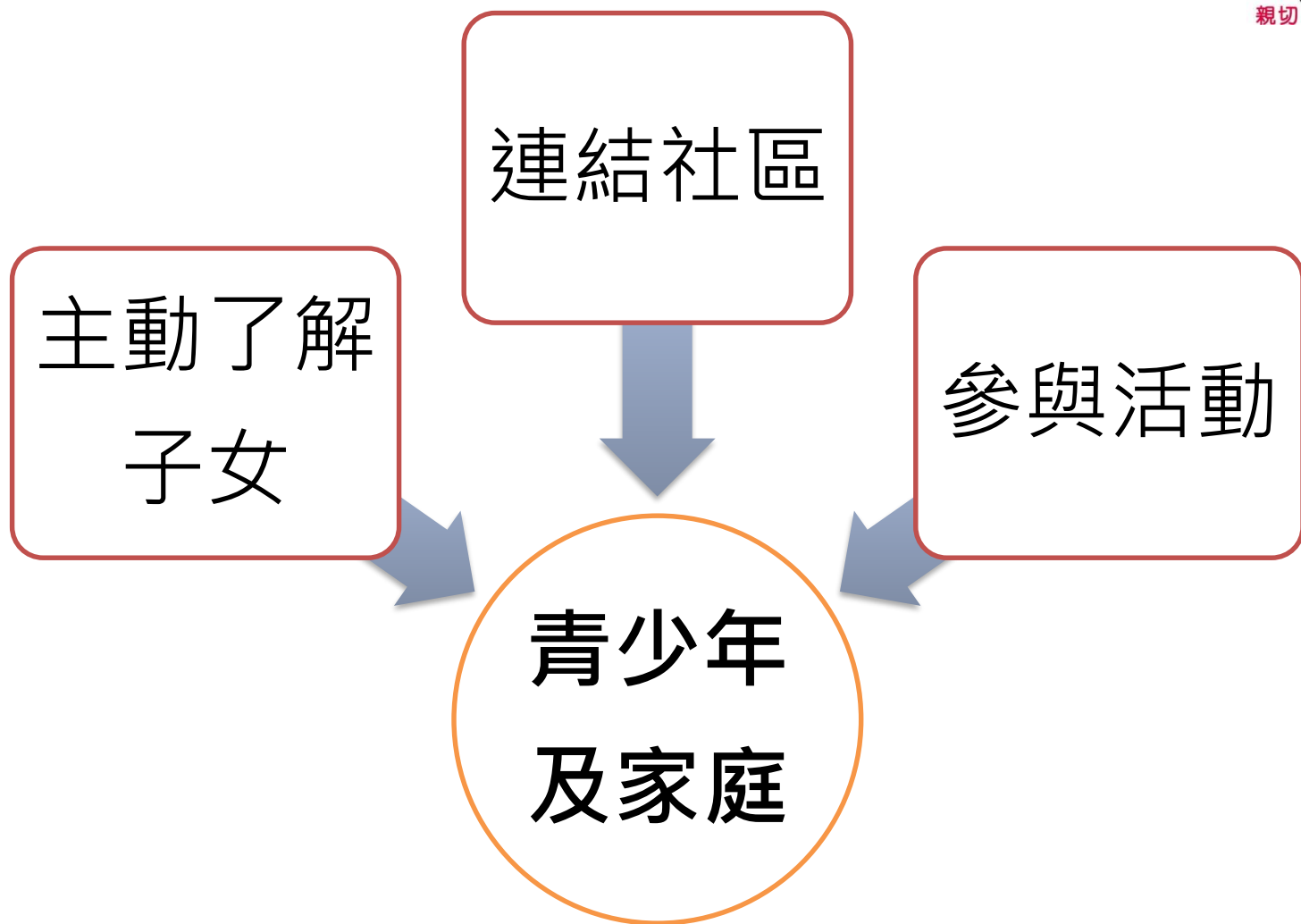
排斥及歧視



壓力



智障青少年
及家庭



學校

單一
成功指標

重視考試

競爭文化

落實個別化
教育計劃

加強主流與
特殊學校合作

校園共融及
關愛文化

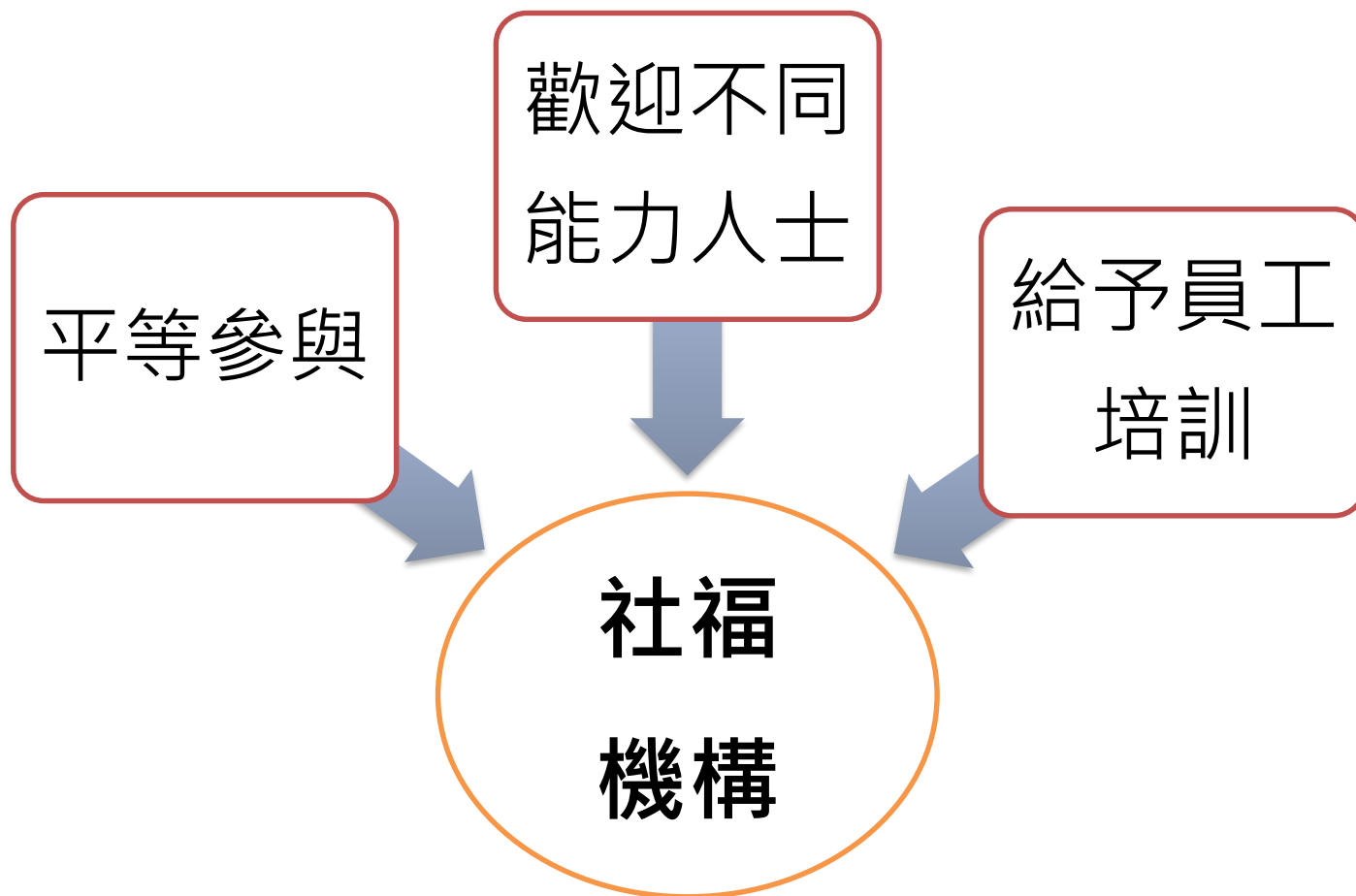
學校

社福 機構

服務分割

不歡迎智障人士

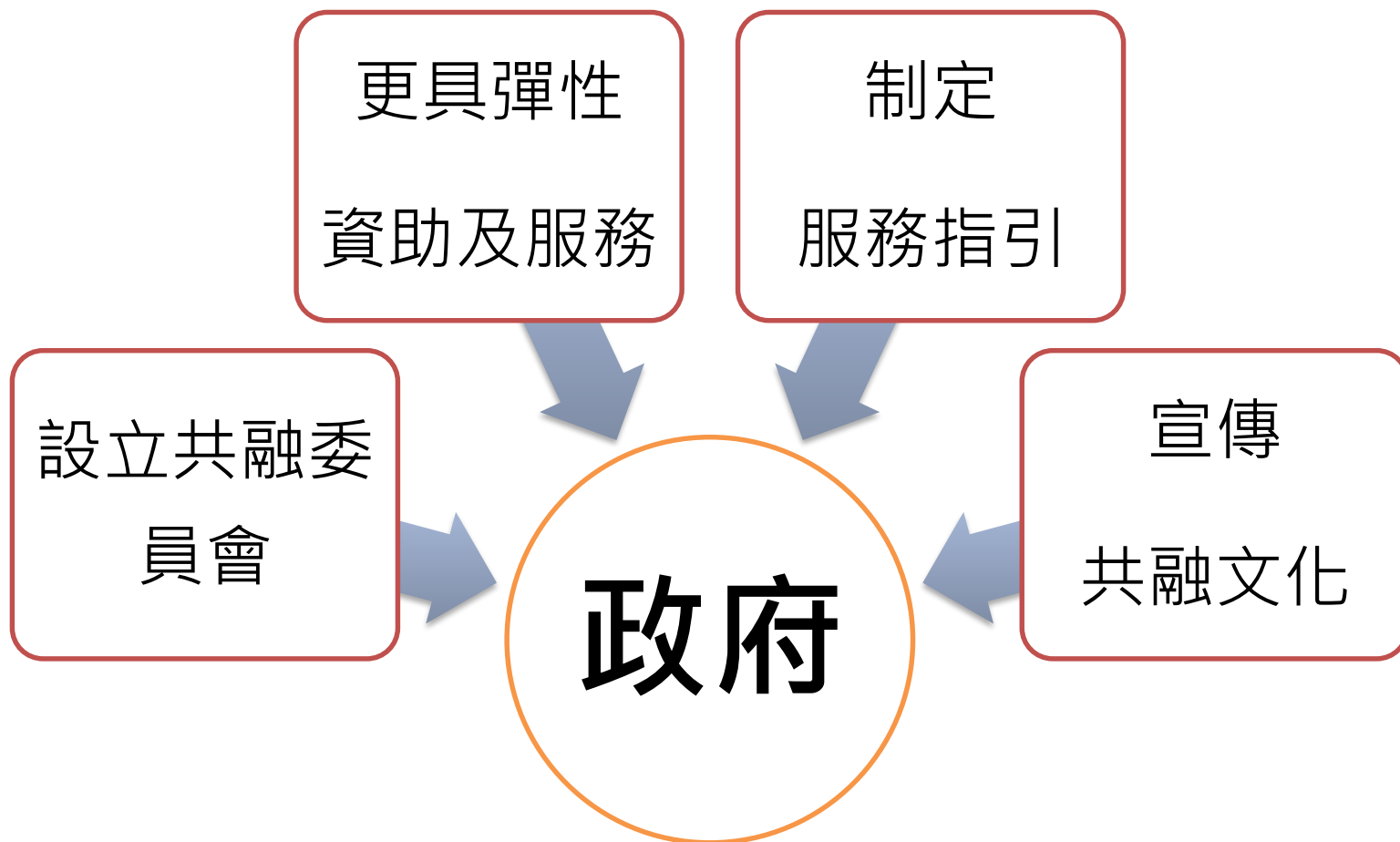
義工服務模式



政府

政策

公眾教育



總結

尊重參與休閒
活動權利

實踐參與權

減少排斥歧視

加深共融體驗

推動社區共融
休閒文化

• 加強公眾教育

倡議

